

質問者氏名	杉谷 伸夫	所属会派	市民クラブ
表題	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px; margin-right: 10px;">1</div> 市役所本庁舎の大規模改修と一部移転計画について		
趣旨	<p>市役所本庁舎の耐震診断結果を受け、窓口機能の多くを駅前に移転する計画案が先日議員に提示されました。短期間の集中した審議が求められていることから、いくつかの検討課題について市の見解を問います。</p>		
事項（質問・提案等）	<p>(1) 市民の利便性について</p> <p>市の中心部に窓口機能ができる点で、市民の利便性向上は明らかです。さらに、現庁舎でも各種窓口業務ができるようにすることですが、どのような窓口業務ができると考えていますか。できないことは、はっきりしておいた方が良いでしょう。</p> <p>(2) 行政効率の低下などのマイナス要素について</p> <p>庁舎が2カ所に分かれることによる、マイナス要素も明らかにしておく必要があります。</p> <p>①市民の利便性に関して、想定されるマイナス要素を示してください。</p> <p>②行政効率の一定の低下は避けられないと思われませんが、見解を問います。</p> <p>(3) コスト面の評価について</p> <p>大規模改修案（一部移転方式と仮設庁舎方式）と、新築案について、コスト比較資料が示されました。しかしこれは、初期費用の比較です。庁舎のライフサイクル全体でのコスト評価が必要です。最新のビルの寿命は相当長いと言われます。最新の情報をもとにした、ライフサイクルコストの比較（概算推定で可）を提出して頂きたい。またその根拠となる資料も提出願いたい。</p> <p>(4) 長期的な見通しについて</p> <p>市役所庁舎は、隣接して本庁舎、議会棟、別館、西別館の4棟ありますが、建築年度が異なり、耐震性・老朽化度も異なります。本庁舎の改修・建替を検討するにあたっては、本庁舎のみの検討に留まらず、これら4つの庁舎全体の今後の長期的な見通しも考慮することが必要です。この点での考えを問います。</p> <p>(5) 市民の合意形成について</p> <p>これからのまちづくりにおいて、市民の参画は最も重要な要素です。市役所庁舎は、向日市の中核となる公共施設であり、その在り方について、主権者である市民への周知と合意抜きに決めてはならないと考えます。</p> <p>この点は、極めて重要な課題だと考えますが、市の認識を問います。今後市民の合意形成を、どのように進めていく考えですか。</p>		

質問者氏名	杉谷 伸夫	所属会派	市民クラブ
表題	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px; margin-right: 10px;">2</div> 市民会館（中央公民館）の耐震診断結果と今後について		
趣旨	<p>現在新たな使用申込みを停止している市民会館（中央公民館）について、利用者市民に対し、詳しい情報を広報してください。また、今後の方向について要望します。</p>		
事項（質問・提案等）	<p>（1）市民会館（中央公民館）の耐震診断の結果と、現在の状況について説明してください。今後どのような調査検討を行い、いつまでにどのような判断をするのか、見通しを示してください。また、その情報を市民に広報してください。</p> <p>（2）万一最悪の結果として、建替が必要との判断となった場合、現在の用地に、現在の施設と同程度の大きさの施設の建設は可能ですか。</p> <p>（3）その際、向日市の市民参画の中心施設として、市民参加の検討委員会を設けて施設計画づくりを進めて頂きたい。</p>		

質問者氏名	杉谷 伸夫	所属会派	市民クラブ
表題	<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px; margin-right: 10px;">3</div> 東向日駅前の良好な景観づくりと向日市の景観計画について		
趣旨	<p>東向日駅前のパチンコ店の拡張で、駅前地域の景観が悪化したとの声が多数寄せられています。市として対応できることはなかったのかを問います。また策定が遅れている向日市の景観計画について問います。</p>		
事項（質問・提案等）	<p>(1) 東向日駅前のパチンコ店の拡張による駅前景観への悪影響について</p> <p>阪急東向日駅は、地理的にも向日市の中心に位置し、多くの市民にとって今も向日市の「中心地」です。また本市外の方にとっても、向日市の玄関といえる存在であり、その駅前には向日市というまちのイメージに大きな影響を与えます。この駅前の景観は、この地域の周辺にお住まいの方だけでなく、全向日市民にとって重要な問題です。</p> <p>この東向日駅前で、パチンコ店が大規模な拡張をされましたが、市民から駅前の雰囲気、ひいては本市全体のイメージに悪影響があるとの声が続出しています。</p> <p>まず巨大なパチンコ店の存在は、こじんまりした本市と東向日駅前に釣り合いであり、駅前地域の雰囲気を規定してしまっています。また、大きな看板や駐車場ビルに書かれた大きな広告などは、「歴史と文化を生かす」という本市のまちづくりのイメージにそぐわないものです。</p> <p>①こうした点について、行政の現状認識はいかがでしょうか？</p> <p>②行政は、パチンコ店拡張の内容や景観への影響を、どこまで事前に把握していたでしょうか？</p> <p>③景観への影響を事前に把握できなかったのなら、その原因はどう考えますか。今後事前に把握できるようにするには、何が必要でしょうか？</p> <p>④事前に把握できていれば、何らかの対応ができたでしょうか。</p> <p>(2) 以前より、東向日駅前の景観を悪化させている老朽ビルの対策について</p> <p>このビルの問題は、長年放置されています。対策を進めていると聞きますが、説明を求めます。</p> <p>(3) 向日市の景観計画について</p> <p>向日市は、2011年に景観行政団体になり、景観計画の策定に向けて取り組んできました。しかし3年前に景観まちづくりフォーラムを開催して以降、景観計画策定にむ</p>		

一般質問通告書

No. 4 / 4

質問者氏名	杉谷 伸夫	所属会派	市民クラブ
表 題			
<div style="border: 1px solid black; display: inline-block; padding: 2px 10px; margin-right: 10px;">3</div> 東向日駅前の良好な景観づくりと向日市の景観計画について			
事 項 (質問・提案等)			
<p>けて開催されてきた「まちづくり審議会」は開かれず、景観計画づくりは止まったままのように見えます。</p> <p>①本市の景観計画策定の現状について この間、歴史的風致維持向上計画が作られ、この計画との整合性を図っているとのことですが、遅いのではないのでしょうか。この3年間の取り組みと現状について説明を求めます。</p> <p>②本市で策定中の景観計画の実効性について 東向日駅前、景観計画の対象になっていますか？先のような課題に対応できるような屋外広告物規制などは盛り込まれる予定ですか？</p>			